

А.Н. Яковлев

Полесский государственный университет, Пинск, Республика Беларусь

Введение. Современный ученый исследует не только конкретные проблемы своей области знаний, но больше обращается к методологическим и философским ее проблемам, стремясь понять природу самой познавательной деятельности и форм научного знания, особенности типов знания - естественного, гуманитарного, социального. Это необходимо для осознания перспектив развития науки, которой принадлежит ученый, умения видеть ее в системе других областей знания, понимания возможностей развития ее методологического и понятийного аппарата особенно с компьютеризацией и новыми подходами – системным, синергетическим и коэволюционным.

Коэволюция – совместная эволюция видов, взаимодействующая в экосистеме. Изменения, затрагивающие какие-либо признаки особей одного вида, приводят к изменениям у другого или других видов. Новые подходы тесно связаны с фундаментальными вопросами методологии творчества, такими как роль логики и интуиции, существование (или отсутствие) причинно-следственных связей и т.п. При этом акцентируем внимание на конкретных вопросах: как протекает процесс творчества в физическом воспитании, какие условия для этого необходимы, какие факторы стимулируют творчество, а какие ему мешают. Эти вопросы в настоящее время далеко не решены, о чем свидетельствует различие точек зрения.

Наука о человеке является единственным прочным основанием других наук, то единственное прочное основание, на котором мы можем поставить саму эту науку, должно быть заложено в опыте и наблюдении [3]. Красота как нравственная, так и физическая, скорее чувствуется, нежели постигается. Размышляя о ней и стараясь установить ее критерий, мы принимаем в расчет нечто новое, а именно вкус, который может быть объектом размышления и исследования [3].

Новейшие достижения точных и естественных наук невозможно рассматривать без теории динамических систем, т.е. нового направления – теории динамического хаоса. В основе динамического хаоса лежит явление неустойчивости. Теория устойчивости (или неустойчивости) была развита А. Ляпуновым почти сто лет тому назад, однако значение этого явления было оценено лишь

недавно (и то не полностью). Методологические аспекты этой теории активно обсуждаются сегодня.

Основные положения: 1. В неустойчивом состоянии у системы появляется свобода выбора. Именно в этом состоянии разрывается причинно-следственная цепь, и дальнейшее поведение системы не зависит от ее прошлого. 2. В динамическом хаосе предсказать поведение системы в отдаленном будущем невозможно.

3. В теории динамического хаоса особую роль играют системы, в которых хаос является промежуточной стадией между двумя динамическими режимами.

В этой связи видится перспективным построение моделей, при которых прослеживается закономерность, характеризующая процессы коэволюции. Сущностные характеристики современной физической культуры органически вплетены в процессы развития цивилизации, при которых, происходит постоянное обновление спортивных результатов. Техногенная цивилизация пришла к спорту как к религии современности.

Результаты исследования и их обсуждение. Так, в спорте имеет место чередование стадий: порядок – хаос – новый порядок, что изображается в виде схем (схема 2 – смысл и происхождение данных терминов обсудим ниже):

«Креод» – «вариабельность, джокер» – «новый креод», или:

«Русло» – «перемешивающий слой» – «новое русло»

В эпоху развитого социализма спорт в СССР занимал, ведущие позиции в мире и это рассматривалось, как порядок, т.е. стадия стабильного существования сформировавшегося вида.

В ходе «демократических» преобразований, когда начался «парад» суверенитетов образовались новые государства, что существенно повлияло на вариабельность – возник хаос. В течение этой стадии произошел выбор между возможными вариантами. Именно в этой стадии возникает новая информация, и хаос в ней необходим для того, чтобы было бы из чего выбирать. Становление и развитие спорта на постсоветском пространстве происходит по той же схеме, что и образование новых форм в онтогенезе, не минуя хаотическую стадию. Так, и в экономике при образовании новых фирм и новых форм производства имеет место то же чередование стадий. На это обратил внимание Дж. Сорос и предложил термин «джокер», который означает неожиданный поворот событий, характерный для хаотической стадии [4].

На современном этапе развития физической культуры и спорта изучаются новые формы педагогики с использованием технологий, цель которой соединить теорию и практику, встроенную в общественную жизнь.

В этой связи ряд направлений имеют перспективу развития:

1. Обсуждение проблем здоровья и физической культуры, путем поощрения диалога по важнейшим темам и вопросам.

2. Изучение новой модели педагогики для подготовки работников здравоохранения и преподавателей физического воспитания, которая способствует подотчетности, имеет общественный контроль, работает более рационально в единстве с теорией и практикой.

3. Наблюдение за применением технологий, связанных с преподаванием в области здравоохранения и физической культуры.

4. Установление партнерских отношений между школой, учебными заведениями и коммерческими организациями.

5. Переосмысление отношений между состоянием здоровья и физического воспитания как стратегии содействия активному образу жизни человека.

В современном обществе сохранение и укрепление здоровья, благополучия людей невозможно без целенаправленных усилий специалистов, политиков и граждан и бизнес-лидеров.

Такой путь решающего правила можно назвать интуитивным распознаванием. Именно так поступают опытные тренеры и при этом находят эффективный путь, но часто не могут объяснить, как они его сформировали. Недостаток этого пути в том, что накопленные таким образом знания невозможно передать другим людям.

Второй путь – распознавание на основе решающего правила. Если оно известно, то отпадает необходимость использовать обучающее множество, проводить классификацию и т.д. Решающее правило можно передать другим людям, заставить их «выучить» его, и тогда они будут способны решать задачи распознавания. Этот путь можно считать логическим распознаванием. Связующим звеном двух путей является формулировка решающего правила. Это делается на основе опыта и интуиции, а окончательный выбор формы решающего правила – акт педагогического творчества, т.е. генерации новой информации. Так, генерация новой информации отражена в Кодексе Респуб-

лики Беларусь об образовании. В кодексе уточнена структура национальной системы образования. Основные направления деятельности системы образования связаны с повышением качества и доступности образования (ИРЧП - 61 место, 1 место среди СНГ).

Важным компонентом является культивирование здорового образа жизни. В соответствии с Кодексом об образовании, с 2011 года территория учреждений образования является свободной от курения. В целях совершенствования системы физкультурно-оздоровительной работы с учащимися внедрен Государственный физкультурно-оздоровительный комплекс (аналог советского ГТО), расширен календарь спортивных соревнований, возобновлено проведение республиканской спартакиады школьников, универсиады студентов, массовых соревнований школьников. При вузах создано 34 клуба по игровым видам спорта.

Следовательно, образовательные программы нового столетия должны удовлетворять учащихся по всем направлениям, т.к. укрепление и сохранение здоровья в процессе жизнедеятельности человека главный приоритет социальных институтов.

Выводы. Упомянутые выше новые направления объединяют под общим названием - синергетика. Название «синергетика» было предложено Г. Хакеном и означает в переводе с греческого «совместное действие». Синергетика не имеет своего предмета исследования и в этом смысле отличается от других предметно-ориентированных наук. Синергетика охватывает множество однотипных явлений, как в естественных, так и в гуманитарных науках. Цель синергетики - объединение наук.

В современной науке, разделенной на дисциплины, каждое обучающее множество ограничено, и, следовательно, решающее правило тоже. Иными словами, в каждой науке имеются свои аксиоматики, т.е. свои «законы природы». При интеграции наук они часто вступают в противоречие. Тогда нужно, изучив обе области, сформулировать интуитивным путем новый общий «закон природы». В этих примерах можно усмотреть общее: процесс научного творчества протекает в соответствии с упомянутой выше триадой. Применительно к данному случаю, она выглядит следующим образом.

Первая стадия - динамическая. При этом достижения одной науки используются в другой без изменения аксиоматики.

Вторая стадия – толкование противоречивых аксиом, формулировка парадокса, логическое разрешение которого невозможно. Согласно теории распознавания, здесь необходимо вернуться к исходным позициям, пройти весь путь интуитивного познания, выбрать и сформулировать новую, более общую систему аксиом (новое решающее правило).

Третья стадия - динамическая, она состоит в использовании новой аксиоматики для решения конкретных задач, лежащих на стыке дисциплин.

Однако в целом интеграция точных, естественных и гуманитарных наук ещё далеко не завершена и для достижения «синтеза» ещё многое предстоит сделать. Эволюция науки находимся сейчас в перемешивающем слое, но уже близки к выходу из него. Некоторое время тому назад (примерно 50 лет) в науке решался вопрос и делался выбор между двумя вариантами.

Первый – дробление науки на множество узконаправленных дисциплин, в каждой из которых решаются определенные задачи, представляющие потребительский интерес. Такой вариант не исключен. Но наука тогда превратится в ремесленничество.

Второй вариант – интеграция наук и возвращение времён Ренессанса, или, в терминологии В.С.Степина, универсализма, но на новом, более высоком уровне. На этом пути предстоит решить ещё много парадоксов и подвергнуть ревизии много, казалось бы, незыблемых (в рамках отдельных дисциплин) положений. Для этого нужна прочная методологическая база, и в этом случае философия займет в науке подобающее ей лидирующее положение, а синергетика будет служить методической опорой [1].

В настоящее время назрела необходимость расширить традиционное, идущее от И.Канта и К.Поппера представление о форме знания как утвердительном высказывании с субъектно-предикатной структурой, которому всегда может быть сопоставлена истинностная оценка. Поэтому полная дефиниция термина «знание» может строиться лишь по принципу «семейного сходства», как исчерпывающая типология знания, совмещающая разные принципы выделения типов. Способность знания служить расширению культурно-исторического контекста человеческого бытия есть основа для его оценки в терминах таких оппозиций как точность-приблизительность, достоверность-вероятность, сущность-видимость, творчество-репродукция, истина-заблуждение.

Таким образом, организация и содержание физического воспитания в контексте научных изысканий рассматривается в плоскости интеграции развития навыков, физической культуры,

здоровоохранения, питания и планирования отдыха. Воспитание физической активности происходит в пространстве социального опыта, который формируется при активном участии индивидов-акторов [1].

Следовательно, использование современных технологий позволит вывести профессиональное физкультурное образование на новый качественный уровень: фундаментальность образования, разносторонность системы профессиональной подготовки преподавателей физической культуры и тренерских кадров, с привлечением различных взаимосвязей, взаимовлияний и процессов, совершенствование познавательной деятельности, при которой интеллектуальный потенциал определяет уровень многопрофильной подготовки будущего специалиста, востребованного на рынке труда

Литература:

1. Степин, В.С. Саморазвивающиеся системы и перспективы техногенной цивилизации // Синергетическая парадигма. – М., 2000. С. 12–27.
2. Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия/ отв. Ред.–сост. Л.А.Микешина.–М.: Прогресс–Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 992с.
3. Юм, Д. Трактат о человеческой природе. Книга первая. О познании. М., 1985.
4. Soros, G. The Crisis of Global Capitalism, Public Affairs 1998; Сорос Дж. Открытое общество, М., 2001.